

# Fimlab

## Omavalvontaraportti 1/2026

Raportin sisältö koostuu Fimlabin omavalvontasuunnitelmassa määritetyistä osa-alueista, joita seuraamalla ja kehittämällä varmistamme laadukkaat ja turvalliset laboratoriopalvelut.

Omavalvontasuunnitelmassa seurattavia osa-alueita ovat muun muassa:

- Asiakas- ja potilasturvallisuus
- Palvelujen laatu
- Henkilöstö
- Toimitilat ja välineet
- Lääkinnälliset laitteet, tietojärjestelmät ja teknologian käyttö
- Riskienhallinta
- Palaute

### **Vuoden 2026 ensimmäisen kolmanneksen havainnot ja toimenpiteet**

Ensimmäisen vuosikolmanneksen tarkastelujaksolla näytteenottotapahtumia oli 910 251 kappaletta ja tutkimuksia tehtiin 5 350 701 kappaletta.

#### **Palvelujen laatu**

Näytteenottopalveluja on ollut pääsääntöisesti saatavilla riittävästi koko toiminta-alueellamme ja niille asettamamme laatutavoitteet olemme saavuttaneet pääosin hyvin. Palvelun saatavuutta on parantanut uusien näytteenottotarvikkeiden nouto- ja palautusautomaattien käyttöönotto.

Kiireellisille päivystysnäytteille asetetut läpimenoaikatavoitteet saavutettiin kokonaisuudessaan hyvin koko toiminta-alueellamme. Näytteiden analysoinnissa ei havaittu merkittäviä poikkeamia, tutkimusten läpimenoajat toteutuivat pääsääntöisesti ja myös diagnostisten prosessien laatutavoitteet saavutettiin.

Uusi sisäisten auditointien ja ulkoisten laadunarviointien yhtiötason seurannan prosessi otettiin käyttöön vuoden alusta alkaen. Ulkoisissa laadunarvioinneissa ei havaittu merkittäviä poikkeamia. Sisäiset auditoinnit erikoisaloilla ja asiakaspalvelussa etenivät vuosisuunnitelman mukaisesti. Tarkastelujaksolla toteutimme kahdeksan kappaletta sisäisiä auditointeja. Auditoinneissa tehdyt havainnot koskivat diagnostiikan osalta validointia ja verifointia sekä

# Fimlab

asiakaspalvelun osalta muun muassa ohjeiden mukaista arkistointia ja vanhentuneita ohjeita. Korjaavat toimenpiteet on tehty tai ne ovat käynnissä.

Kuulumme FINAS-akkreditointipalvelun piiriin. FINAS-arviointi toteutettiin Fimlabissa tammikuussa 2026. Poikkeamia tunnistettiin 16 kappaletta, joista yksikään ei ollut merkittävä.

Poikkeamien perusteella muun muassa tarkensimme ja päivitimme ohjeitamme, päivitimme perehdytyskäytäntöjämme sekä yhtenäistimme laiteluovutuksia koskevia menettelytapojamme. 12 poikkeaman syyanalysit ja korjaavat toimenpiteet on jo arvioitu. Neljän poikkeaman osalta lisäselvitykset ovat käynnissä.

Tarkastelujakson aikana Kanta-Hämeen alueella aloitti toimintansa uusi Assi-sairaala, johon myös Fimlab avasi uuden näytteenottolaboratorion ja analytiikkalaboratorion. Muutto sujui hyvin eikä riskejä potilasturvallisuudelle aiheutunut. Merkittäviä vastausviiveitä ei syntynyt.

Tampereen keskuslaboratoriossa on toteutettu tarkastelujaksolla kemian ja hematologian automaatiolaboratorion uusien laitteiden asennusprojekti. Mittaluokaltaan erittäin merkittävä projekti toteutui täysin aikataulussa eikä myöskään sen osalta aiheutunut yhtään riskiä potilasturvallisuudelle vastausviiveiden tai tuotantokatkosten muodossa.

## Henkilöstö

Ammattitaitoista henkilökuntaa on ollut riittävästi ja hyvin saatavilla. Henkilöstön pito- ja vetovoima on säilynyt hyvänä. Omaehtoinen vaihtuvuus on pysynyt edelleen maltillisena. Henkilöstömäärää on sopeutettu laskevaan kysyntään. Sairauspoissaolojen määrä on kasvanut vähäisesti edellisen vuoden vastaavaan ajanjaksoon verrattuna. Perehdytyskokonaisuuden ja osaamisen kehittäminen on jatkunut vahvana. Koko henkilöstöä koskeva yleisperehdytys ja sisäisten koulutusten hallinnointi on siirretty digitaaliselle alustalle ja tuotu koko henkilöstön saataville. Tehtävänkuvausten kehittämishanke on saatettu päätökseen suunnitellusti.

## Toiminnan kehittäminen asiakaspalautteiden perusteella

Näytteenoton palvelupisteissä asioineiden henkilöasiakkaiden suositteluhaluusluku NPS oli 90. Vastauksia oli yhteensä 6 983 kappaletta ja vastausten keskiarvo oli 9,50.

Ammattilaisasiakkaiden suositteluhaluusluku NPS oli 38. Vastauksia oli yhteensä 72 kappaletta ja vastausten keskiarvo oli 8,14.

Asiakaspalautteita saimme yhteensä 773 kappaletta:

- 69 % valituksia
- 26 % tiedusteluja
- 10 % kehittämisideoita

# Fimlab

- 9 % kiitoksia.

Palautteista suurin osa kohdistui asiakaspalveluun sekä yleisiin ja yhteisiin palveluihin. Yhteisistä palveluista eniten palautetta kohdistui tietohallintoon. Palautteiden perusteella paransimme näytteenoton ajanvarausaikojen näkyvyyttä sekä kertosimme toimintatapojamme.

## Asiakas- ja potilasturvallisuushavainnot ja poikkeamat

Tarkastelujaksolla ei tapahtunut yhtäkään merkittävän tai vakavan riskin asiakas- ja potilasturvallisuuspoikkeamaa.

Ilmoituksia saimme yhteensä 195 kappaletta:

- 179 potilasturvallisuusilmoitusta
- 9 tietoturvailmoitusta
- 7 toimintaympäristöilmoitusta

Ilmoitusten perusteella kertosimme ja päivitimme toimintatapojamme sekä kehitimme tietojärjestelmiämme.

## Muistutukset, kantelut ja muut viranomaisyhteydenotot

Viisi hyvinvointialuetta kattavalta toiminta-alueeltamme saimme seurantajakson aikana kahdeksan viranomaisyhteydenottoa sekä tiedoksi kaksi päätöstä koskien aikaisempia Potilasvakuutuskeskuksen selvityspyynnöitä. Myönteinen korvauspäätös annettiin tapauksessa, jossa asiakas oli kaatunut laboratorion WC-tiloissa. Sen sijaan tromboflebiitti ei täyttänyt korvattavan potilasvahingon kriteereitä. Saaduista viranomaisyhteydenotoista yksi oli hyvinvointialueen potilasmuistutus ja yksi Lupa- ja valvontaviraston selvityspyyntö. Potilasvakuutuskeskuksen selvitys- ja luovutuspyyntöjä oli yhteensä kuusi.

Hyvinvointialueen potilasmuistutus koski verinäytteenoton yhteydessä tuntunutta kipua. Fimlabin saamat luovutuspyynnöt olivat laboratoriotuloksia ja patologian näytelaseja. Potilasvakuutuskeskuksen selvityspyynnöt koskivat Fimlabin patologialla vastattuja näytteitä. Potilasvakuutuskeskus pyysi selvitystä myös poikkeavia laboratoriotuloksia koskevasta prosessista. Tässä selvityspyynnössä tehtiin yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa.

Selvityspyynnöt ja muistutukset on käsitelty omavalvonnallisoin keinoin ja tarvittaessa poikkeama on käyty läpi asianosaisten työntekijöiden kanssa. Saatuihin viranomaisten selvityspyyntöihin on annettu kirjalliset selvitykset ja vastineet. Yhtä virheellistä diagnoosia lukuun ottamatta toiminnassa ei todettu virheitä tai huomautettavaa.